

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (ชั้น ๒) อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

.....

รายชื่อผู้มาประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.ณัด	บุญชัย	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๖.	ผศ.เดชาวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๗.	ผศ.ดร.มาโนชย์	นวลสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘.	อ.ดร.ณัฐิยา	ตันตราพันธ์	(แทน) คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผล	กรรมการ
๑๐.	อ.ดร.สุทธีนันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
๑๑.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.	อ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางวิไลพัทธ์	จรัสโรสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๒.	นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ	นักวิชาคอมพิวเตอร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๓.	นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	นักวิชาการศึกษา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

๑ **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

๒

๓ **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

๔

๑.๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เผยผลตรวจเยี่ยมสาเหตุหลักคุณสมบัตินัก  
๕ อาจารย์ไม่เป็นไปตามที่กำหนดของหลักสูตรปริญญาเอก

๖

๗ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งที่ประชุมว่า ตามข่าวที่  
๘ ปรากฏ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เผยผลตรวจเยี่ยมสาเหตุหลักคุณสมบัตินักอาจารย์ไม่เป็นไปตามที่  
๙ กำหนดของหลักสูตรปริญญาเอก โดยนายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เห็นชอบผลการ  
๑๐ ตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอกปี ๒๕๖๐ ของคณะอนุกรรมการการติดตามและตรวจเยี่ยมการจัด  
๑๑ การศึกษาระดับปริญญาเอกเชิงบูรณาการระบบพิชญาภิบาลแบบมีส่วนร่วม ที่ได้มีการตรวจเยี่ยม ๑๘ หลักสูตรของ  
๑๒ ๗ สถาบัน ผลปรากฏว่ามีมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเอกได้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน  
๑๓ ๙ หลักสูตร และมีมหาวิทยาลัยจัดการศึกษาไม่สอดคล้องตามมาตรฐาน จำนวน ๘ หลักสูตร นอกจากนี้มี  
๑๔ มหาวิทยาลัยแจ้งขอปิดหลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่จัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐาน  
๑๕ ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะแจ้งผลการตรวจเยี่ยมให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้รับทราบและ  
๑๖ ปรับปรุงให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑

๑๗ ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง แลกงข้อเท็จจริงกรณีข่าวสื่อสิ่งพิมพ์ลงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรของ  
๑๘ มหาวิทยาลัยศิลปากร ขอแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงให้เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า มหาวิทยาลัยได้ประสานงานในเรื่องนี้ไปยัง  
๑๙ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วได้ข้อเท็จจริงว่า ข้อมูลข่าวดังกล่าวเป็นการแจ้งข่าวว่าสำนักงาน  
๒๐ คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาโดยระบบพิชญาภิบาลแบบมีส่วนร่วมของ  
๒๑ สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เท่านั้น ไม่ได้มีการแจ้งผลใด ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐานต้องปรับปรุง รายละเอียด  
๒๒ ตามเอกสารหมายเลข ๒

๒๓ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
๒๔ สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก เรื่อง  
๒๕ ขอชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก เชิงบูรณาการระบบพิชญาภิบาลแบบมีส่วนร่วมของ  
๒๖ คณะอนุกรรมการทำงานติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รายละเอียดตามเอกสาร  
๒๗ หมายเลข ๓

๒๘

๒๙ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๓๐

๓๑ **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

๓๒

- ไม่มี -

๓๓

๓๔ **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓๕

- ไม่มี -

๓๖

๓๗

๓๘

๑ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒

๓ ๔.๑ การติดตามและตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอกเชิงบูรณาการ

๔ ระบบพิษณุพนธ์แบบมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕

๖ เรื่องเดิม/เหตุผล

๗

๘ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการติดตามและตรวจ  
๙ เยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอกเชิงบูรณาการระบบพิษณุพนธ์แบบมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัย  
๑๐ ราชภัฏเชียงใหม่ เข้าตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน  
๑๑ ๒ ครั้ง โดยทางมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้รับการแจ้งผลการตรวจเยี่ยมจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๑๒ ที่ผ่านมาเป็นการสรุปข้อเสนอแนะจากบัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

๑๓ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘-๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการติดตามและตรวจเยี่ยมฯ  
๑๔ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
๑๕ ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขง  
๑๖ และสาละวินศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน  
๑๗ บัณฑิตวิทยาลัยได้สรุปภาพรวมของการติดตามตรวจเยี่ยมฯ มีข้อเสนอแนะอยู่ ๓ แนวทางดังนี้ ๑) บูรณาการ  
๑๘ จาก ๓ หลักสูตร เป็น ๑ หลักสูตร ๒) ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะเกณฑ์มาตรฐานที่ ๑  
๑๙ เน้นที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และ ๓) ดำเนินการปิดหลักสูตร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๒๐ แจ้งว่าจะมาติดตามฯ ในวันที่ ๖-๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยให้ทั้ง ๓ หลักสูตร ดำเนินการจัดทำ มคอ.๗ ภาคเรียนที่  
๒๑ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๒๒ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓-๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี ภู่วัน  
๒๓ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมเป็นกรรมการ ในการคณะกรรมการติดตามและตรวจเยี่ยมฯ ในครั้งนี้  
๒๔ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากร  
๒๕ มนุษย์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา ในส่วนของหลักสูตร  
๒๖ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน ไม่ประเมินเนื่องจากหลักสูตร  
๒๗ ได้เสนอปิดหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙  
๒๘ และบัณฑิตวิทยาลัยได้สรุปภาพรวมของการติดตามตรวจเยี่ยมฯ มีข้อเสนอแนะอยู่ ดังนี้

๒๙ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  
๓๐ ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓ ประเด็น ดังนี้

๓๑ ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน ๙ คน  
๓๒ การดำเนินการแก้ไข นำเสนอสภาวิชาการเพื่อขออนุมัติการเป็นที่ปรึกษาเกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน  
๓๓ ๑๐ คน ในวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๓๔ ๒. ควรจัดทำ มคอ.๒-มคอ.๗ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น การดำเนินการแก้ไข อาจารย์ประจำหลักสูตร  
๓๕ ประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

๓๖ ๓. หลักสูตรไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อหนังสือวารสารจากมหาวิทยาลัย  
๓๗ การดำเนินการแก้ไข นำเสนอผลการตรวจติดตามต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๓๘

- ๑ หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา ไม่สอดคล้องตาม  
๒ เกณฑ์มาตรฐาน ๓ ประเด็น ดังนี้
- ๓ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานซาง คุณวุฒิและผลงานวิจัยไม่สอดคล้องและไม่สัมพันธ์  
๔ กับสาขาวิชา การดำเนินการแก้ไข หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ  
๕ สอดคล้องกับสาขาวิชา
- ๖ ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน ๙ คน  
๗ การดำเนินการแก้ไข นำเสนอสภาวิชาการเพื่อขออนุมัติการเป็นที่ปรึกษาเกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน  
๘ ๑๐ คน ในวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- ๙ ๓. หลักสูตรไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อหนังสือวารสารจากมหาวิทยาลัย  
๑๐ การดำเนินการแก้ไข นำเสนอผลการตรวจติดตามต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
๑๑ ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้รับการแจ้งผลการตรวจเยี่ยมจากสำนักงานคณะกรรมการ  
๑๒ การอุดมศึกษา เมื่อสอบถามไปทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับคำตอบว่า ต้องนำข้อมูล  
๑๓ การติดตามตรวจเยี่ยมเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐  
๑๔ ก่อนจึงจะแจ้งให้สถาบันการศึกษาทราบต่อไป
- ๑๕ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๑๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑

๑๗

#### ๑๘ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๑๙ ๑. ตามที่คณะกรรมการติดตามตรวจเยี่ยมในครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘-๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙  
๒๐ หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน ได้เสนอขอ  
๒๑ ปิดหลักสูตรไปแล้ว
- ๒๒ ๒. จากการติดตามตรวจเยี่ยมฯ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย  
๒๓ มีการขับเคลื่อนดำเนินการดังนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ เป็นอาจารย์  
๒๔ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน ๙ คน มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องภาระงานที่ปรึกษา  
๒๕ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน  
๒๖ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ระบุว่า “ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ  
๒๗ การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ประจำ ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
๒๘ ปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน ๕ คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อม  
๒๙ ที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า ๕ คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้อง  
๓๐ ไม่เกิน ๑๐ คน ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป”
- ๓๑ ๓. หลักสูตรไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อหนังสือวารสารจากมหาวิทยาลัย  
๓๒ มหาวิทยาลัยควรจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายสนับสนุน  
๓๓ สิ่งการเรียนรู้ระดับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๓๔ ๔. หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
๓๕ ดร.เสรี ปานซาง คุณวุฒิและผลงานวิจัยไม่สอดคล้องและไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชา ดำเนินการ  
๓๖ แก้ไขโดยให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชา  
๓๗ เห็นควรปรับเปลี่ยนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา ศักยพันธ์ ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี  
๓๘

- ๑ ที่มีคุณวุฒิและผลงานวิจัยมาเป็นศักราชภาพแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ปานขาง เนื่องจาก  
๒ การปิดหลักสูตรต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบและมีคุณวุฒิตรง  
๓ ๕. ควรเสนอขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนา  
๔ ทรัพยากรมนุษย์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา  
๕ เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นมา อีกทั้งได้ใช้หลักสูตรมา  
๖ ครบ ๕ ปี และไม่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรทำเรื่องขอปิด ทั้งนี้หลักสูตร  
๗ จะต้องดำเนินการดูแลนักศึกษาที่คงเหลือจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด

### ๘ มติที่ประชุม

- ๑๐  
๑๑ ๑. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ประสานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและ  
๑๒ สาละวินศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนา  
๑๓ ทรัพยากรมนุษย์ ให้ดำเนินการขอปิดหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
๑๔ ๒. มอบสำนักงานทะเบียนและประมวลผลจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
๑๕ เรื่อง นโยบายสนับสนุนสิ่งการเรียนรู้ระดับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และเสนอมหาวิทยาลัย  
๑๖ เพื่อพิจารณาต่อไป

### ๑๗ ๔.๒ ขอยายเวลารับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

#### ๑๘ เรื่องเดิม/เหตุผล

- ๑๙  
๒๐  
๒๑ บัณฑิตวิทยาลัย ขอยายเวลาการรับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑  
๒๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จากเดิมวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว  
๒๓ เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา

๒๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒

#### ๒๕ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๒๖  
๒๗ ๑. หน้า ๑๗ ให้ปรับแก้ข้อความดังนี้  
๒๘ จากเดิม กำหนดการขยายเวลารับสมัครเข้าศึกษา (รอบที่ ๒)  
๒๙ เป็น “กำหนดการขยายเวลารับสมัครเข้าศึกษา (รอบที่ ๒)(ฉบับที่ ๒)”  
๓๐ ๒. กระบวนการและขั้นตอนในการรับสมัครในครั้งแรกให้เลื่อนออกไป โดยให้ดำเนินการพร้อมกัน  
๓๑ กับการรับสมัครเข้าศึกษา ฉบับที่ ๒  
๓๒ ๓. กำหนดการในปีต่อไปให้เปิดรับเป็นช่วงยาว  
๓๓ ๔. ควรจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ขยายเวลาการรับสมัคร (ฉบับที่ ๒)

๓๔  
๓๕ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ ให้ขยายเวลาการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑  
๓๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จากเดิมกำหนดรับสมัครถึง ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐  
๓๗ มอบบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่