

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (ชั้น ๒) อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

.....

รายชื่อผู้มาประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.ณัด	บุญชัย	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๖.	ผศ.เดชาวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๗.	ผศ.ดร.มาโนชย์	นवलสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผล	กรรมการ
๑๐.	อ.ดร.สุทธีนันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
๑๑.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.	อ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางวิไลพัทธ์	จริงไธสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๒.	นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ	นักวิชาคอมพิวเตอร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๓.	นางสาววีรนุช	ดรณสนธยา	นักวิชาการศึกษา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

๑ **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

๒

๓ **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

๔ ๑.๑.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๔/๒๕๖๐

๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๖

๗ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งที่ประชุมว่า

๘ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

๙ พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๑ การบริหารและการดำเนินงาน ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น

๑๐ คณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา” นั้น สภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๑๑ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

๑๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๑ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๑๓ โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๑๔

๑๕ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๑๖

๑๗ **๑.๒ เรื่องแจ้งของบัณฑิตวิทยาลัย**

๑๘ คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมทราบว่า วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักคิศจิตล

๑๙ เพื่อการศึกษา ได้จัดส่งระบบฐานข้อมูลในส่วนของระบบการจัดการโดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ ๑) อาจารย์

๒๐ ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ๓) นักศึกษา โดยให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการบันทึกข้อมูลเบื้องต้นเข้าไปในระบบการ

๒๑ จัดการต่อไป

๒๒

๒๓ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๒๔

๒๕ **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

๒๖

๒๗ **๒.๑ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐**

๒๘ เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำรายงาน

๒๙ การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และได้จัดส่งรายงาน

๓๐ การประชุมให้คณะกรรมการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม จึงนำเสนอคณะกรรมการ

๓๑ บัณฑิตศึกษา

๓๒

๓๓ **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่

๓๔ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐

๓๕

๓๖ **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

๓๗

๓๘ - ไม่มี -

๑ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒

๓ ๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา

๔ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๐

๕

๖ เรื่องเดิม/เหตุผล

๗

๘ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยคณะมนุษยศาสตร์และ  
๙ สังคมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.  
๑๐ ๒๕๖๐) สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม  
๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อให้การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายภาคการศึกษาของ  
๑๒ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) ดำเนินไปด้วย  
๑๓ ความเรียบร้อย

๑๔ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๑๕ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑

๑๖

๑๗ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๑๘ ๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หากจะรับนักศึกษาในปีการศึกษา  
๑๙ ๒๕๖๐ ควรทบทวนค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่
- ๒๐ ๒. ควรมีการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร  
๒๑ โดยเชิญประธานหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา  
๒๒ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- ๒๓ ๓. การจัดพิมพ์ร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ศึกษา  
๒๔ ตัวอย่างจากรูปแบบของประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ  
๒๕ (ฉบับที่ ๓)
- ๒๖ ๔. ให้ยกเลิกตารางแนบท้ายของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตรา  
๒๗ ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๓  
๒๘ และให้จัดพิมพ์ตารางท้ายประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ  
๒๙ (ฉบับที่ ๗) แทน

๓๐

๓๑ **มติที่ประชุม**

- ๓๒ ๑. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ประสานผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทม์ศมี นาคนิษฐนนต์ พิจารณาปรับ  
๓๓ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา
- ๓๔ ๒. มอบบัณฑิตวิทยาลัย จัดประชุมประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณาการปรับ  
๓๕ ค่าธรรมเนียมการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยให้ศึกษาค่าธรรมเนียมการศึกษาจากมหาวิทยาลัย  
๓๖ อื่นประกอบการพิจารณา

๓๗

๓๘

- ๑            ๓. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และ  
 ๒            นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) และสภามหาวิทยาลัย  
 ๓            ตามลำดับต่อไป

๔

๕            **๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ขั้นตอนและแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์**  
 ๖            **และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐**

๗

๘            **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๙

- ๑๐            เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
 ๑๑            ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำ (ร่าง)  
 ๑๒            ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ระบบและกลไก การจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับ  
 ๑๓            บัณฑิตศึกษา บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ขั้นตอนและ  
 ๑๔            แนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
 ๑๕            บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
 ๑๖            รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒

๑๗

๑๘            **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑๙

๑. หน้า ๒๖ ย่อหน้าที่ ๒ ให้แก้ไข ดังนี้

๒๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.  
 ๒๕๔๗ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ .../๒๕๖๐  
 ๒๑            เมื่อวันที่ ... .. จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ขั้นตอนและ  
 ๒๒            แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
 ๒๓            พ.ศ. ๒๕๕๕ และกำหนดขั้นตอนและแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ  
 ๒๔            ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

๒๕

๒. หน้า ๒๖ ข้อ ๑.๑ ควรให้ตัดคำว่า “เมื่อเรียนรายวิชาครบตามที่หลักสูตรกำหนด” และให้ปรับ  
 ๒๖            ภาษาใหม่ให้กระชับ

๒๗

๓. หน้า ๒๖ ข้อ ๒ การเสนอขออนุมัติหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ  
 ๒๘            ข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๑.๑ ข้อความซ้ำซ้อน

๒๙

๔. หน้า ๒๗ ข้อ ๒.๓ ให้ตัดข้อความออกทั้งหมด

๓๐

๕. หน้า ๒๘ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๔.๓ เป็นหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย ควรเอาออกเพราะไม่เกี่ยวข้องกับ  
 ๓๑            นักศึกษา

๓๒

๖. ควรเขียนเป็นแนวปฏิบัติให้ทั้งนักศึกษา อาจารย์ เช่น แนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษา และแนวปฏิบัติ  
 ๓๓            สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๓๔

๗. ควรหลอมหลวมแต่ละหัวข้อให้ชัดเจน กรณีผ่านทำอย่างไร ไม่ผ่านจะทำอย่างไร

๓๕

๘. คำว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร แก้ไขเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกที่ เพื่อให้เป็นไปตาม  
 ๓๖            เกณฑ์การประเมินคุณภาพ และการใช้ค่าตามตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมิน

๓๗

๙. คำว่าคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ แก้ไขเป็น คณะกรรมการประจำคณะทุกที่

๓๘

- ๑ ๑๐. ในประกาศมีแต่เขียนว่าที่ไม่ผ่านต้องทำอะไร เช่น หน้า ๒๗ ข้อ ๒.๑.๒ ที่ไม่ผ่านให้กลับไป  
๒ แก้ไขแล้วที่ผ่านให้ทำอะไร  
๓ ๑๑. ควรจัดทำขั้นตอน (Flow Chart) แนบประกาศเพื่อประกอบการพิจารณา  
๔ ๑๒. การจัดทำกระบวนการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ให้บัณฑิตวิทยาลัย  
๕ ศึกษากระบวนการของแต่ละมหาวิทยาลัย ว่ามีข้อแตกต่างกันอย่างไร แล้วมาปรับเป็นของ  
๖ บัณฑิตวิทยาลัย

๗  
๘ **มติที่ประชุม** มอบบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
๙ แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในคราวต่อไป

๑๐

๑๑ **๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ปฏิทินวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา**  
๑๒ **ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

๑๓

๑๔ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๑๕

๑๖ เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำ  
๑๗ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ปฏิทินวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐  
๑๘ เรียบร้อยแล้ว

๑๙ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๒๐ รายละเอียดตามเอกสารแนบเล่ม

๒๑

๒๒ **ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๒๓

๑. หน้า ๓๔-๔๑ ให้ตัดวันออก

๒๔

๒. หน้า ๓๗ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐ ให้ตัดความว่า งานพระราชทานปริญญาบัตร (รอประกาศ  
๒๕ มหาวิทยาลัย) ออก

๒๖

๓. ให้ตัดประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาออก

๒๗

๔. ให้ตัดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาออก

๒๘

๕. หน้า ๓๙ ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๐ ให้ตัดความว่า หยุดวันพืชมงคล (รอประกาศวันหยุด) ออก

๒๙

๖. หน้า ๔๑ ให้ตัดข้อความหมายเหตุออก

๓๐

๗. หน้า ๔๑ ตำแหน่งอธิการบดี ให้ปรับแก้ให้อยู่บรรทัดเดียวกัน ดังนี้

๓๑

**จากเดิม**                      รักษาราชการแทน

๓๒

   อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๓๓

**เป็น** “รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

๓๔

๓๕ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
๓๖ บัณฑิตศึกษา และเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

๓๗

๓๘

๑ **๔.๔ (ร่าง) แผนการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๕**

๒

๓ เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการสำรวจ  
๔ แผนการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ระยะ ๖ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๕) และได้รวบรวมข้อมูลเพื่อ  
๕ จัดทำ (ร่าง) แผนการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๕ เนื่องจากคณะกรรมการ  
๖ สภาวิชาการได้มีมติให้ทบทวนแผนการรับนักศึกษา

๗ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔

๙

๑๐ **ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๑๑ ๑. ให้ตัดข้อมูลของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา  
๑๒ และสาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์  
๑๓ มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และหลักสูตรบริหารธุรกิจ  
๑๔ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ กลุ่มวิชาบัญชีออก  
๑๕ ๒. ให้ใส่จำนวนตัวเลขแผนการรับนักศึกษาให้เต็มทุกช่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕  
๑๖ ๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน ขอปรับแผนการรับ  
๑๗ **จากเดิม ภาคปกติ ๒๐ เป็น “ภาคปกติ ๑๐ คน และภาคพิเศษ ๑๐ คน”**  
๑๘ ๔. ให้ตัดหัวตารางและข้อมูลของตารางในช่องสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และอยู่ในระหว่าง  
๑๙ การปรับปรุงหลักสูตรออก

๒๐

๒๑ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
๒๒ บัณฑิตศึกษาต่อไป

๒๓

๒๔ **๔.๕ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/ร่วม หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**  
๒๕ **สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**

๒๖

๒๗ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๒๘ เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
๒๙ สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
๓๐ วิทยานิพนธ์ หลัก/ร่วม ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ท่าน ประกอบด้วย ๑) รองศาสตราจารย์ยุพิน อินทะยะ  
๓๑ และ ๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพานู

๓๒ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๓๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕

๓๔

๓๕ **ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๓๖ ๑. เปลี่ยนวาระการเสนอศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/ร่วม เป็นวาระการขอ  
๓๗ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๓๘

- ๑ ๒. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ต้องมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญทางด้านหัวข้อในการทำ  
๒ วิทยานิพนธ์เรื่องนั้น กรณีของรองศาสตราจารย์ยุพิน อินทะยะ มีความเชี่ยวชาญทางด้าน  
๓ ภาษาไทย ไม่ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาทำ  
๔ ๓. กรณีของอาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ เป็นชีววิทยา ไม่ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
๕

#### ๖ **มติที่ประชุม**

- ๗ ๑. เห็นชอบ รองศาสตราจารย์ยุพิน อินทะยะ และอาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ เป็นอาจารย์  
๘ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา  
๙ พ.ศ. ๒๕๔๘  
๑๐ ๒. ไม่เห็นชอบ ให้ รองศาสตราจารย์ยุพิน อินทะยะ และอาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ เป็นอาจารย์  
๑๑ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนางสาวสริน พันธุ์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
๑๒ สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา  
๑๓ ไม่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์  
๑๔ ๓. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ประสานแจ้งหลักสูตรเพื่อทบทวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมใหม่  
๑๕ โดยให้มีความเชี่ยวชาญตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
๑๖

#### ๑๗ **๔.๖ การเสนอศักยภาพอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ** ๑๘ **หลัก/ร่วม หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ** ๑๙

#### ๒๐ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๒๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
๒๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ขอเสนอศักยภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์  
๒๓ ธาราพิทักษ์วงศ์ เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หลัก/ร่วม ระดับปริญญาโท  
๒๔ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๒๕ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖  
๒๖

๒๗ **มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ เป็นอาจารย์ผู้สอน และ  
๒๘ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หลัก/ร่วม หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
๒๙ บริหารธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป  
๓๐

#### ๓๑ **๔.๗ พิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/** ๓๒ **การค้นคว้าอิสระ หลัก/ร่วม ระดับบัณฑิตศึกษา** ๓๓

#### ๓๔ **๔.๗.๑ นายเจษฎา อินตายวง รหัส ๕๗๘๖๖๗๑๑**

#### ๓๕ **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

๓๖ หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านตุ่งลอย  
๓๗ จังหวัดเชียงใหม่  
๓๘

- ๑ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ ดร.สนิทา หาจตุรัส  
 ๒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: อาจารย์ ดร.บุญเลิศ คำปิ่น  
 ๓ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
 ๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗.๑

๕

๖

### ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๗ ๑. หัวข้อวิทยานิพนธ์และแนวคิดในการศึกษาไม่เหมาะสม เนื่องจากขอบเขตประชากรกับ  
 ๘ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อยเกินไป ควรขยายขอบเขตประชากรให้มากขึ้น เช่น โรงเรียนใน  
 ๙ ตำบลมวก้อย เพื่อให้เหมาะสมกับการทำวิทยานิพนธ์ ที่มีจำนวน ๑๒ หน่วยกิต  
 ๑๐ ๒. ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์และวัตถุประสงค์เป็นการพัฒนารูปแบบ แต่เนื้อหาสาระและขั้นตอน  
 ๑๑ ในการศึกษาไม่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนารูปแบบ  
 ๑๒ ๓. หน้า ๗๗ วัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ ๓ เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม  
 ๑๓ ร่วมของโรงเรียนบ้านตุงลอย แตกต่างอย่างไรจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ สพฐ.  
 ๑๔ มีอยู่แล้ว  
 ๑๕ ๔. หน้า ๗๘ ขอบเขตการวิจัยไม่ชัดเจน ควรแสดงให้เห็นในประเด็นที่ผู้วิจัยสนใจจะศึกษา  
 ๑๖ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่สอดคล้องกัน กลุ่มตัวอย่างควรเป็นตัวแทนที่คัดเลือกมาจาก  
 ๑๗ กลุ่มประชากร  
 ๑๘ ๕. หน้า ๗๘ นิยามศัพท์เฉพาะไม่ชัดเจน ทำให้วัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ ๓ ไม่ชัดเจนว่าผู้วิจัยจะ  
 ๑๙ ศึกษาอะไร การพัฒนาระบบเป็นแค่การสำรวจข้อมูลโรงเรียน หรือมีระบบการช่วยเหลือเป็นอย่างไร  
 ๒๐ ๖. หน้า ๗๙ นิยามศัพท์เฉพาะ ข้อ ๔ แบบมีส่วนร่วม ที่ระบุว่าหมายถึง การดำเนินงานพัฒนา  
 ๒๑ ระบบช่วยเหลือนักเรียน โดยมีผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร  
 ๒๒ สถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้วิจัย แต่ในระเบียบวิธีวิจัยระบุว่าเก็บ  
 ๒๓ รวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๑๗ คน ซึ่งในการศึกษาไม่ควรมีแต่  
 ๒๔ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเท่านั้น ควรนำข้อมูลมาสังเคราะห์และสร้างระบบดูแล  
 ๒๕ ศึกษานักเรียนแบบมีส่วนร่วมแล้วนำไปทดลองใช้ ผลการศึกษาจะทำให้เกิดนวัตกรรมขึ้นมาใหม่  
 ๒๖ ๗. หน้า ๘๔ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ สัญลักษณ์แทนค่าสถิติและกรอบแนวคิดในการวิจัย  
 ๒๗ ไม่ถูกต้อง การเขียนกรอบแนวคิดควรเป็นการนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้อง  
 ๒๘ กับงานวิจัย  
 ๒๙ ๘. หน้า ๘๐ หัวข้อปัจจัยการดูแลช่วยเหลือ ควรเสริมแนวคิดจากการสังเคราะห์ของผู้วิจัยเข้าไป  
 ๓๐ ๙. แบบฟอร์มเอกสารเชิงหลักการ (Concept paper) ควรเพิ่มหัวข้อการออกแบบการวิจัย  
 ๓๑ (Research design) และขั้นตอนการดำเนินการวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา  
 ๓๒ และควรมีการลงนามของอาจารย์ที่ปรึกษาในแบบฟอร์ม  
 ๓๓ ๑๐. ควรมีการประชุมสัมมนา อาจารย์ที่คุมวิทยานิพนธ์ เพื่อทำความเข้าใจขั้นตอนในการจัดทำ  
 ๓๔ วิทยานิพนธ์  
 ๓๕ ๑๑. การพิจารณาหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของคณะอนุกรรมการฯ ที่ผ่านมาไม่ได้  
 ๓๖ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าฟังข้อเสนอแนะจากคณะอนุกรรมการฯ ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจใน  
 ๓๗ ประเด็นที่ต้องแก้ไข ดังนั้นในครั้งต่อไปควรให้นักศึกษาเข้ารับฟังเพื่อจดบันทึกและนำไปแก้ไข  
 ๓๘ ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ได้อย่างถูกต้อง



๑ **มติที่ประชุม**

- ๒ ๑. เห็นชอบให้ อาจารย์ ดร.สนธิ หาจตุรัส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์  
๓ ดร.บุญเลิศ คำปิ่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
๔ ๒. ไม่เห็นชอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้นักศึกษาพัฒนาหัวข้อและแนวคิดในการศึกษาร่วมกับอาจารย์  
๕ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาใหม่  
๖ ๓. มอบบัณฑิตวิทยาลัย แก่ไขแบบฟอร์มเอกสารเชิงหลักการ (Concept paper) ตามข้อเสนอแนะ  
๗ ของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๘

๙

๑๐ **๔.๗.๒ นางสาวสุพรรณษา ชะเวียตะคุ รหัส ๕๗๘๖๖๗๒๔**

**หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

๑๑ หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนางานประชาสัมพันธ์ โรงเรียนเวียงเจดีย์วิทยา อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน

๑๒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์ประวัติ พันผาสุข

๑๓ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูม้วน ร่มแก้ว

๑๔ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา

๑๕ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗.๒

๑๖

๑๗

**ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๑๘ - หัวข้อวิทยานิพนธ์ เนื้อหาสาระ และกรอบแนวคิดในการวิจัยเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์  
๑๙ ทางด้านการจัดการ ไม่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการบริหารการศึกษา

๒๐

๒๑

**มติที่ประชุม**

๒๒ ๑. เห็นชอบให้รองศาสตราจารย์ประวัติ พันผาสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

๒๓ ๒. ไม่เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูม้วน ร่มแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

๒๔ ๓. ไม่เห็นชอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้นักศึกษาพัฒนาหัวข้อและแนวคิดในการศึกษาร่วมกับอาจารย์  
๒๕ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาใหม่

๒๖

๒๗

๒๘ **๔.๗.๓ นางพัทธนันท์ ปาเป็ง รหัส ๕๗๘๖๖๗๒๖**

**หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

๒๙ หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยโรงเรียนบ้านแม่ตะละ โดยใช้  
๓๐ กระบวนการเรียนการสอนรูปแบบ BBL (Brain Based Learning)

๓๑ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์ประวัติ พันผาสุข

๓๒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูม้วน ร่มแก้ว

๓๓ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา

๓๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗.๓

๓๕

๓๖

**ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๓๗ - เนื้อหาสาระและกรอบแนวคิดในการวิจัยเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านหลักสูตร  
๓๘ และการสอน ไม่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านการบริหารการศึกษา

**มติที่ประชุม**

๑. ไม่เห็นชอบให้รองศาสตราจารย์ประวัติ พันผาสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และไม่เห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูม้วน ร่มแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๒. ไม่เห็นชอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้นักศึกษาพัฒนาหัวข้อและแนวคิดในการศึกษา แล้วเสนอให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาใหม่
๓. มอบอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พิจารณาจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาใหม่

**๔.๗.๔ นายจักรกฤษณ์ พิเศษ รหัส ๕๘๘๖๖๓๐๔****หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ผลของการฝึกพลัยโอเมตริกที่มีต่อความแข็งแรงและพลังของกล้ามเนื้อส่วนบน  
ในนักกีฬาโอลิมปิกชาย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ ดร.อัจฉริยา กสิยะพัท

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: อาจารย์ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตรีโสภณากร

บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗.๔

**ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็นไม่สามารถใช้สถิติพารามेटริก (Parametric Statistics) ต้องใช้สถิตินอนพารามेटริก (Nonparametric statistics)
๒. ตรวจสอบการเขียนตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบให้อาจารย์ ดร.อัจฉริยา กสิยะพัท เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตรีโสภณากร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
๒. ให้นักศึกษาพัฒนาแนวคิดในการศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาใหม่

**๔.๗.๕ นายอธิปัตย์ ไชยชมภู รหัส ๕๘๘๖๖๗๐๑****หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ผลของ pH ที่มีต่อการเจริญและการสร้างเอนไซม์ไลเปสภายนอกเซลล์ของ  
Malassezia furfur

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ ดร.วีระพงษ์ จันทะชัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: อาจารย์ ดร.นวลอนงค์ เสมอสังข์

๑ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา  
๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗.๕

๓

๔ **มติที่ประชุม**

- ๕ ๑. เห็นชอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของ pH ที่มีต่อการเจริญและการสร้างเอนไซม์ไลเปส  
๖ ภายนอกเซลล์ของ *Malassezia furfur*  
๗ ๒. เห็นชอบให้อาจารย์ ดร.วีระพงษ์ จันทะชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์  
๘ ดร.นวลอนงค์ เสมสังข์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

๙

๑๐ **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

๑๑

๑๒ **๕.๑ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐**  
๑๓ **(มกราคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๐)**

๑๔

๑๕ บัณฑิตวิทยาลัย ขอรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ไตรมาสที่ ๒  
๑๖ (มกราคม ๒๕๖๐ - มีนาคม ๒๕๖๐)

๑๗ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ  
๑๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑

๑๙

๒๐ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๒๑

๒๒ **๕.๒ จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

๒๓

๒๔ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๒๕

๒๖ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
๒๗ กำหนดเปิดรับสมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตั้งแต่วันจันทร์ที่  
๒๘ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ นั้น บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการสรุปจำนวน  
๒๙ ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐  
๓๐ มีผู้สมัครทางระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน ๖๘ คน โดยมีผู้ชำระค่าธรรมเนียมการสมัคร จำนวน ๓๓ คน และ  
๓๑ สมัครด้วยตนเอง จำนวน ๒๔ คน

๓๒ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ  
๓๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒

๓๔

๓๕ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๓๖

๓๗

๓๘

๑ **๕.๓ รายงานข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**

๒

๓ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๔

๕ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ขอรายงานข้อมูล  
๖ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ยังคงสภาพการเป็นนักศึกษาข้อมูล ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ จากสำนัก  
๗ ทะเบียนและประมวลผล มีนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้น ๒๕๓ คน

๘ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ  
๙ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓

๑๐

๑๑ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๑๒

๑๓ **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

๑๔

๑๕ **๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาครั้งต่อไป**

๑๖

๑๗ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมทราบ เรื่อง กำหนดการประชุม  
๑๘ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เป็นวันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
๑๙ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒๐

๒๑ **มติที่ประชุม รับทราบ**

๒๒

๒๓ **ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.**

๒๔

๒๕ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒๖

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘