

มติคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๓.๑ การเสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/
การค้นคว้าอิสระ หลัก/ร่วม หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารธุรกิจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิรุ์ ชัยอมรไพศาล ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ มติที่ประชุม มอบประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคราวต่อไป บัดนี้ ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอแจ้งเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ทั้ง ๒ ท่าน สามารถสอนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดไว้ว่า อาจารย์ผู้สอนต้องเป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
๒. หากหลักสูตรต้องการเสนอศักยภาพอาจารย์ทั้ง ๒ ท่าน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ต้องเป็นไปตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กำหนด คือ จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑

รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ซึ่งจากข้อมูลการเสนอศักยภาพในส่วนผลงานทางวิชาการ
ไม่แน่ใจว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือไม่

๓. ข้อมูลผลงานทางวิชาการย้อนหลังที่เกิน ๕ ปี ไม่ควรนำมาใช้ในการขอเสนอศักยภาพ
๔. การเสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า
อิสระ หลัก/ร่วม ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ ควรตรวจสอบข้อมูล
เอกสารและหลักฐานประกอบว่าอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษาหรือไม่ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณา และมอบ
บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แนวปฏิบัติการเสนอ
ศักยภาพการเป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
หลัก/ร่วม เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบประธานหลักสูตรเตรียมข้อมูลและหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้ง
ต่อไป ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๒. มอบบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แนวปฏิบัติการ
เสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ หลัก/ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

มติคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๔.๒ พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

เรื่องเดิม/เหตุผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิทย์ ชัยอมรไพศาล ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓๔ การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อย ทุก ๆ ๕ ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี ซึ่งทางหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้ลำดับเลขหน้าในสารบัญ
- ให้เรียงลำดับหัวข้อของสารบัญภาคผนวก ดังนี้
ภาคผนวก ก คำอธิบายรายวิชา
ภาคผนวก ข ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๕ กับ
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๖๐
ภาคผนวก ค ประวัติและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ภาคผนวก ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐
ภาคผนวก จ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตร และวิพากษ์
หลักสูตร
- หน้า ๓ ข้อ ๙ ชื่อหัวข้อ ชื่อ-ชื่อสกุล ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ตรงกับสารบัญ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามแบบ มคอ. ๒ ใหม่ โดยขอได้
จากสำนักทะเบียนประมวลผล

๔. หน้า ๓ ข้อ ๑๑.๑ สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ควรเพิ่มประเทศไทย ๔.๐ เพื่อเป็นการสร้างให้คนเป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่ และสามารถสร้างธุรกิจของตนเองได้
๕. หน้า ๖ หมวดที่ ๒ ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ข้อ ๑.๑ ปรัชญา ให้ปรับปรัชญาใหม่ เนื่องจากปรัชญาคือความเชื่อ เชื่อว่าการจะออกไปสู่ระบบธุรกิจแล้วต้องมีความสามารถทางด้านใด และข้อ ๑.๒ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ หลักสำคัญในการเขียนวัตถุประสงค์คือ ๑) สารระการเรียนรู้ที่นักศึกษาจะได้รับ ๒) ทักษะ ค ว า ม ส า ม า ร ิ ๓) คุณลักษณะ
๖. หน้า ๖ ข้อ ๑.๒.๕ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม ๑.๒.๕ เพื่อส่งเสริมการใช้วิจัย
เป็น “๑.๒.๕ เพื่อส่งเสริมการใช้งานวิจัย”
๗. หน้า ๗ ข้อ ๒ แผนพัฒนาปรับปรุง ช่องตารางกลยุทธ์ ข้อ ๑ ปรับแก้ไขข้อความให้ชัดเจน ดังนี้
จากเดิม ๑. จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
เป็น “๑. มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ และ ๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินหลักสูตร”
๘. หน้า ๙ ข้อ ๒.๒.๓ ต้องสอบผ่านความรู้ในรายวิชาต่อไปนี้ ควรศึกษารูปแบบการเขียน มคอ.๒
๙. หน้า ๙ ข้อ ๒.๓ ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า ควรเชื่อมโยงกับข้อ ๒.๔ กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา ข้อที่ ๒) รายวิชา ENG ๕๑๐๑ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา เป็นเงื่อนไขของหลักสูตรไม่ใช่วิธีแก้ปัญหาที่จะช่วยเหลือนักศึกษาเพราะมหาวิทยาลัยจัดให้มีการทดสอบ หลักสูตรควรดำเนินการหาทางแก้ไข ปัญหาแบบใหม่
๑๐. หน้า ๑๐ ข้อ ๒.๕ แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี ให้หลักสูตร ทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาแต่ละปีการศึกษาเนื่องจากการกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาที่มากและหากการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะส่งผลกระทบต่อ การประกันคุณภาพศึกษาระดับหลักสูตร
๑๑. หน้า ๑๑ ข้อ ๓ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ให้ดูรูปแบบวิธีการเขียนตามแบบ มคอ.๒
๑๒. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑ ให้ปรับเขียนข้อความให้ชัดเจน ดังนี้
จากเดิม วิชาเอกเลือก ให้เลือกรายวิชาจากกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่งหรือจาก ๓ กลุ่มวิชาต่อไป นี้ รวมกันไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

เป็น “วิชาเอกเลือก ให้เลือกรายวิชาจากกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่ง ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต หรือ จาก ๓ กลุ่มวิชาต่อไปนี้”

๑๓. หน้า ๑๖-หน้า ๒๐ ข้อ ๓.๑.๕ แสดงแผนการศึกษาเสนอแนะ ในตารางแผนการศึกษาเสนอแนะแต่ละภาคการศึกษาไม่ควรระบุรายวิชาเอกเลือก เพราะหากหลักสูตรระบุรายวิชาเอกเลือกลงในแผนการศึกษาเสนอแนะจะเป็นการกำหนดโดยหลักสูตร นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนรายวิชาเอกเลือกเอง

๑๔. หน้า ๑๗ รายวิชาวิทยานิพนธ์ แผน ก ๒ ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗.๖ ระบุว่า วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต ระบบทวิภาค ให้ปรับแก้ไขการลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ ๓ หน่วยกิต **จากเดิม ๑๔๐ เป็น “๑๓๕”** และลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ ๙ หน่วยกิต **จากเดิม ๔๒๐ เป็น “๔๐๕”**

๑๕. หน้า ๒๔ ลำดับที่ ๑๑ ตรวจสอบการพิมพ์ชื่อสถาบันการศึกษา ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพิมล วงศ์สุข เนื่องจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. ๒๕๓๔ ยังเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่

๑๖. หน้า ๒๗ และหน้า ๒๘ ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เนื่องจากหลักสูตรมีการแบ่งการลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ ดังนั้นหลักสูตรต้องระบุข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ให้ชัด เพื่อไม่ให้มีผลกระทบกับเงื่อนไขของการสอบผ่านหรือไม่ผ่าน ซึ่งหากแบ่งลงทะเบียนจะให้ผ่านอย่างไร และถ้าหากไม่ผ่านจะมีผลอย่างไร

๑๗. หน้า ๒๗ ข้อ ๕.๑ ย่อหน้าที่ ๒ กับข้อ ๕.๓ ช่วงเวลา ตรวจสอบเนื่องจากมีความขัดแย้งกันระหว่างข้อ ๕.๑ ย่อหน้าที่ ๒ ระบุว่า ลงทะเบียนเรียนได้ในปีการศึกษาที่ ๒ เป็นต้นไป และข้อ ๕.๓ ช่วงเวลา ภาคการศึกษาที่ ๒ ของปีการศึกษาที่ ๒ เป็นต้นไป

๑๘. หน้า ๒๘ ข้อ ๕.๖ กระบวนการประเมินผล บรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔ แก้ไขข้อความดังนี้

จากเดิม ไม่ต่ำกว่า ๓ คน

เป็น “ไม่ตํ่าน้อยกว่า ๓ คน”

๑๙. หน้า ๒๘ ตรวจสอบกระบวนการประเมินผล ข้อ ๕.๖.๑ และข้อ ๕.๖.๒ ไม่ใช่เงื่อนไขของการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ แต่ที่ระบุเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา

๒๐. หน้า ๒๘ ข้อ ๕.๖ กระบวนการประเมินผล บรรทัดที่ ๗ ให้ทบทวนพิจารณาข้อความ ดังนี้ ... แต่หากสอบไม่ผ่านให้เข้าสู่กระบวนการเสนอหัวข้อใหม่ และดำเนินตามขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ หรือหัวข้อการค้นคว้าอิสระใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๒๑. หน้า ๒๙ หมวดที่ ๔ ข้อ ๑ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา ตรวจสอบคุณลักษณะพิเศษหากปรากฏอยู่ในวัตถุประสงค์แล้วไม่ควรนำมาใส่ในคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา คือ คุณลักษณะพิเศษจะไม่ระบุอยู่ในวัตถุประสงค์
๒๒. หน้า ๓๑ ข้อ ๒.๒.๑ ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ตั้งแต่ข้อ ๑ - ๘ หากระบุว่า “มีความสามารถ” ถ้าระบุอย่างนี้ความสามารถจะกลายเป็นทักษะ ต้องย้ายข้อความไปอยู่ด้านหลังถึงจะไม่ใช้ตัวความรู้
๒๓. ภาคผนวก ข ประวัติผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า ๖๗/ หน้า ๖๙ และหน้า ๓/๔ ให้ตรวจสอบคุณวุฒิปริญญาระดับปริญญาเอก
จากเดิม ปรด. เป็น “ปร.ด.”
๒๔. ภาคผนวก ข ให้ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากระบุเป็น ม.ป.ท. (ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์) ทุกเรื่องของผลงานวิชาการ
๒๕. หน้า ๑๑๔ ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๕ กับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ควรพิจารณาแก้ไขให้มีความถูกต้องและเหมาะสม เนื่องจากบางรายวิชาหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เหตุผลว่ามีการปรับคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัย แต่พิจารณาแล้วพบว่าคำอธิบายรายวิชายังเหมือนเดิม ไม่มีการเพิ่มเนื้อหาใหม่เข้าไป มีการตัดคำว่า “ศึกษา” ออกเท่านั้น
๒๖. ข้อสังเกต จะมีการตัดคำว่าศึกษาออก และตารางเหตุผล หากมีการเปลี่ยนแปลงควรทบทวนว่าเป็นสิ่งที่หลักสูตรต้องการหรือไม่
๒๗. การลำดับเลขหน้าควรใช้รูปแบบเดียวกันกับในเล่ม

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาแล้วเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลฉัตร พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

มติคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๔.๓ การปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เรื่องเดิม/เหตุผล

เนื่องด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ประสงค์ขอปิดหลักสูตร โดยเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตร ข้อ ๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาขอปิดหลักสูตร

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ควรนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณา
- ในครั้งต่อไป หากบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบเอกสารแล้วพบว่า เรื่องยังไม่ได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ส่งเรื่องกลับคืนไปยังหลักสูตรเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้อง

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งประธานหลักสูตรเพื่อนำเรื่องการเสนอขอปิดหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

มติคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๖.๑ การปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า มติที่ประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ หลักสูตรที่ประสงค์ปิดหลักสูตรให้ดำเนินการเสนอเรื่องขอปิดหลักสูตรได้ แต่จะต้องมีกระบวนการดูแลนักศึกษาที่คงเหลือ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบทุกภาค การศึกษาจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาและไม่มีนักศึกษาคงเหลืออยู่ โดยหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ได้เสนอเรื่องขอปิดหลักสูตรไปยังสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย และมติสภาวิชาการมอบมติกรของมหาวิทยาลัยศึกษาระเบียบฯ ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอเรื่องขอปิดหลักสูตรฯ ไปยังสภาวิชาการอีกครั้ง เพื่อจะได้ไม่ต้องประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๙

มติที่ประชุม มอบคณะวิทยาการจัดการ เสนอเรื่องขอปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ไปยังสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี วัลย์วัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา