

๑  
๒  
๓  
๔  
๕  
๖  
๗  
๘  
๙  
๑๐  
๑๑  
๑๒  
๑๓  
๑๔  
๑๕  
๑๖  
๑๗  
๑๘  
๑๙  
๒๐  
๒๑  
๒๒  
๒๓  
๒๔  
๒๕  
๒๖  
๒๗  
๒๘  
๒๙  
๓๐  
๓๑  
๓๒  
๓๓  
๓๔  
๓๕  
๓๖  
๓๗  
๓๘  
๓๙

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (ชั้น ๒) อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

.....

รายชื่อผู้มาประชุม

๑.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.	รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓.	อ.ดร.ณัด	บุญชัย	รองอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕.	ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธราพิทักษ์วงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๖.	อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๗.	รศ.ดร.สัญญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘.	ผศ.อัถ์	อัจฉริยมนตรี	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๙.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและ เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	กรรมการ
๑๐.	ผศ.ดร.สุทินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
๑๑.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๒.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
----	---------	-------------	-------------------------	---------

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผศ.ว่าที่ ร.อ.ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.	อ.ว่าที่ ร.ต.ดร.เกียรติชัย	สายตาคำ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๓.	นางวิไลพัทธ์	จริงไธสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๔.	นางสาววีรณุช	ดรณสนธยา	หัวหน้างานบริการการศึกษา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๕.	นางสาวกมลรัตน์	เชื้อเสื่อน้อย	นักวิชาการศึกษา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม
๖.	นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

๑ ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๒

๓ ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๔

๕ -ไม่มี-

๖

๗ ๑.๒ เรื่องแจ้งของบัณฑิตวิทยาลัย

๘

๙ -ไม่มี-

๑๐

๑๑ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๑๒

๑๓ ๒.๑ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๔

๑๕ บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา รายงานการประชุม ครั้งที่  
๑๖ ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ และได้จัดส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการพิจารณา รายละเอียด  
๑๗ ตามเอกสารรายงานการประชุม จึงนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๑๘

๑๙ **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา รายงานการประชุม ครั้งที่  
๒๐ ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒๑

๒๒ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๒๓

๒๔ ๓.๑ พิจารณาผลคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษของสถาบันอื่น

๒๕

๒๖ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๒๗

๒๘ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
๒๙ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย  
๓๐ ประสานนางประดับดวง ปานันท์ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
๓๑ เพื่อขอเอกสารเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาในครั้งต่อไป บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการประสานขอเอกสาร  
๓๒ เพิ่มเติมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓๓

๓๔ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๓๕ ตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

๓๖

๓๗ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษของศูนย์พัฒนาศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศ  
๓๘ (Human Capital Excellence Center : HCEC) คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ  
๓๙ เพื่อประกอบการเข้าศึกษาต่อ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของนางประดับดวง ปานันท์ รหัส  
๔๐ ๖๔๘๖๑๑๐๘ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยไม่ต้องลงทะเบียน

๔๑

๑ เรียนรายวิชา ENG ๕๑๐๑ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
 ๒ เรื่อง เกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ไม่ต้องลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ  
 ๓ บัณฑิตศึกษา โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๔

๕

### ๓.๒ ระบบและกลไกการติดตามการดำเนินงานจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

๖

๗

#### เรื่องเดิม/เหตุผล

๘

๙

๑๐

๑๑

๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๑๘

๑๙

๒๐

๒๑

๒๒

๒๓

๒๔

๒๕

๒๖

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
 ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย  
 ทบทวนและพัฒนาระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของ  
 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
 ตามเอกสารหมายเลข ๓.๒

#### **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. หน้า ๔๗ กรอบขบวนการ ระบุนักศึกษานำเสนอความก้าวหน้า กรณีไม่มีความก้าวหน้าหรือ  
 มีความก้าวหน้าแต่ไม่เป็นไปตามแผนดำเนินการวิจัย จะมีวิธีดำเนินการอย่างไร ควรเพิ่ม  
 กระบวนการติดตาม
๒. หน้า ๔๗ ระบบและกลไก แต่ละขั้นตอนควรระบุว่าใครทำอะไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบหรือมี  
 คณะกรรมการชุดใดที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้เห็นขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจน
๓. หน้า ๔๗ กรอบขบวนการ ลำดับที่ ๔ การเสนอขออนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ มีผู้เกี่ยวข้องคือ  
 คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา หรือบัณฑิตวิทยาลัยระบุให้ชัดเจน
๔. ควรศึกษาระบบและกลไกจากคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่างในการเขียน
๕. ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไร เพื่อให้ได้ผล  
 ตามที่ต้องการ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และขอมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความ  
 เชื่อมโยงกัน ส่วนกลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อน โดยมีการจัดสรรทรัพยากร  
 มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน
๖. ควรจัดทำเป็นผังงาน (Flowchart) กระบวนการเชิงระบบ (Input-Process-Output) เป็นอย่างไร  
 รวมถึงในระบบก็มีส่วนย่อย ๆ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
 ว่ามีระบบในการบริหารติดตามอย่างไร

**มติที่ประชุม** มอบบัณฑิตวิทยาลัย ทบทวนระบบและกลไกการติดตามการดำเนินงานจัดทำ  
 วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

๑ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒

๓

๔.๑ การเสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม) ระดับบัณฑิตศึกษา

๔

๕

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

๖

๑.๑) อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล

๗

๘

#### เรื่องเดิม/เหตุผล

๙ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
๑๑ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม) ระดับปริญญาโท โดยผ่าน  
๑๒ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔  
๑๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๔ จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๑๕ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๑

๑๖

๑๗ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม)  
๑๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับ  
๑๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๒๐

๒๑

๑.๒) อาจารย์ ดร.อดิษฐ์ จรดล

๒๒

๒๓

#### เรื่องเดิม/เหตุผล

๒๔ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
๒๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
๒๖ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.อดิษฐ์ จรดล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม) ระดับปริญญาโท โดยผ่านความ  
๒๗ เห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่  
๒๘ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒๙ จึงขอ นำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๓๐ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๒

๓๑

๓๒

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๓๓

๑. หน้า ๖๑ ข้อ ๑) ดำรา หนังสือ ไม่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

๓๔

๒. หน้า ๖๑ ข้อ ๒) ลำดับที่ ๒ บทความวิจัย ระบุปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งบทความดังกล่าวจะสามารถ  
นำมาใช้เป็นศักยภาพได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่านั้น ให้ตัดออก

๓๕

๓. หน้า ๖๑ ข้อ ๒) ลำดับที่ ๓ บทความวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาเอก ให้ตัดออก

๓๖

๓๗

๔. หน้า ๖๒ ข้อ ๒) ลำดับที่ ๑ ผลงานทางวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาเอก  
ให้ตัดออก

๓๘

๓๙

- ๑ ๕. หน้า ๖๒ ข้อ ๒) ลำดับที่ ๓ บทความวิจัย ระบุปี ค.ศ. ๒๐๑๗ (พ.ศ. ๒๕๖๐) ไม่สามารถใช้  
 ๒ เป็นศักราชได้ เนื่องจากจะหมดอายุในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ตัดออก  
 ๓ ๖. เนื่องจากอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ  
 ๔ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙.๓  
 ๕ วรรคหนึ่ง กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลัง  
 ๖ สำเร็จการศึกษานูโลมให้ป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่  
 ๗ เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
 ๘ หลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโท  
 ๙ และปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาย่างน้อย ๑ ชิ้น ภายใน ๒ ปี  
 ๑๐ หรือ ๒ ชิ้น ภายใน ๔ ปี หรือ ๓ ชิ้น ภายใน ๕ ปี  
 ๑๑ ๗. คณะควรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ควรมีคุณวุฒิ  
 ๑๒ การศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์  
 ๑๓ และมีผลงานวิจัยที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
 ๑๔ ๘. ให้ตรวจสอบอาจารย์มีผลงานทางวิชาการอื่นหรือไม่ หากมีให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
 ๑๕ ในการประชุมครั้งต่อไป

๑๖  
 ๑๗ **มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งประธานหลักสูตรดำเนินการแก้ไขตาม  
 ๑๘ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

## ๑๙ ๔.๒ การเสนอศักยภาพการเป็นอาจารย์ผู้สอน

### ๒๐ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

#### ๒๑ ๑.๑) อาจารย์ ดร.อรรถัย คำสร้อย

#### ๒๒ เรื่องเดิม/เหตุผล

๒๓ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดละ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
 ๒๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
 ๒๕ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.อรรถัย คำสร้อย เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก  
 ๒๖ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน  
 ๒๗ ๒๕๖๔

๒๘ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
 ๒๙ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๑

#### ๓๐ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๓๑ ๑. หน้า ๗๒ ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปริญญาเอก ให้ตัดออก  
 ๓๒ ๒. ผลงานทางวิชาการต้องไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา  
 ๓๓ ๓. ให้ตรวจสอบอาจารย์มีผลงานทางวิชาการอื่นหรือไม่ หากมีให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
 ๓๔ ในการประชุมครั้งต่อไป

๓๕  
 ๓๖  
 ๓๗  
 ๓๘  
 ๓๙

---

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑ **มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งประธานหลักสูตรดำเนินการแก้ไขตาม  
๒ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

๓

๔

### ๑.๒) อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล

๕

#### ๖ เรื่องเดิม/เหตุผล

๗ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
๙ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก  
๑๐ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน  
๑๑ ๒๕๖๔

๑๒ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๑๓ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๒

๑๔

๑๕ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ อาจารย์ ดร.พิษณุภาคิน ไชยมงคล เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตร  
๑๖ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
๑๗ ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๘

### ๑.๓) อาจารย์ ดร.อดิษฐ์ จรดล

๑๙

#### ๒๐ เรื่องเดิม/เหตุผล

๒๑ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย  
๒๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
๒๓ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.อดิษฐ์ จรดล เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก  
๒๔ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน  
๒๕ ๒๕๖๔

๒๖ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๒๗ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๓

๒๘

๒๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ อาจารย์ ดร.อดิษฐ์ จรดล เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
๓๐ สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
๓๑ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

๒) **หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ**

๒.๑) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา อินไชย**

**เรื่องเดิม/เหตุผล**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า  
 เนื่องด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
 ศักยภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา อินไชย เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก  
 คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
 ตามเอกสารหมายเลข ๒.๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา อินไชย เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตร  
 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๒) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตะวัน พลอาจ**

**เรื่องเดิม/เหตุผล**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า  
 เนื่องด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ  
 ศักยภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตะวัน พลอาจ เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก  
 คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
 ตามเอกสารหมายเลข ๒.๒

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- หน้า ๙๓ ข้อ ๕.๓.๒ ตำรา หนังสือ บทความวิชาการ ข้อ ๑) ให้ตัดออก เนื่องจากเกิน ๕ ปี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตะวัน พลอาจ เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตร  
 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑



## ๒.๓) อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ แสงแก้ว

## เรื่องเดิม/เหตุผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ธาราพิทักษ์วงศ์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเสนอ ศักยภาพ อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ แสงแก้ว เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๓

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้า ๘๗ ข้อ ๖.๓.๑ ผลงานวิจัย ลำดับที่ ๔ ให้ตัดออก เนื่องจากผลงานเกิน ๕ ปี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ แสงแก้ว เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

## ๓) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

## ๓.๑) อาจารย์วิเชษฐ์ สิงโต

## เรื่องเดิม/เหตุผล

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ขอเสนอศักยภาพ อาจารย์วิเชษฐ์ สิงโต เป็นอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ อาจารย์วิเชษฐ์ สิงโต เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑



๑ ๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง จริยธรรมการวิจัย สำหรับวิทยานิพนธ์/  
๒ การค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....

๓  
๔ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๕ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานด้านจริยธรรมการ  
๖ วิจัย สำหรับวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
๗ เป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมการวิจัยที่เป็นมาตรฐานของประเทศและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล  
๘ บัณฑิตวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง จริยธรรมการวิจัย สำหรับ  
๙ วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....

๑๐ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๑๑ ตามเอกสารหมายเลข ๔.๓

๑๒

๑๓ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๑๔ ๑. หน้า ๑๐๕ ข้อ ๓.๑ “การวิจัยในมนุษย์” ให้ตรวจสอบคำนิยามโดยอ้างอิงของสำนักงานการวิจัย  
๑๕ แห่งชาติ (วช.)
- ๑๖ ๒. การพิจารณาการขอจริยธรรมการวิจัย สำหรับวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บางประเด็นไม่ได้มีระเบียบปฏิบัติ หรือข้อกำหนด ที่ให้ปฏิบัติทันที หากกำหนดให้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น อาจส่งผลกระทบต่อแก่นักศึกษา ควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยอื่น
- ๑๗ ๓. ควรสอบถามสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการเก็บข้อมูลกับนักเรียน และนักศึกษา  
๑๘ ทางการศึกษาซึ่งอาจไม่เกี่ยวกับคนโดยตรง ต้องขอจริยธรรมการวิจัยหรือไม่
- ๑๙ ๔. ตรวจสอบคำนิยามจากคู่มือของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้ระบุถึงการวิจัยแบบใดจึง  
๒๐ จะสามารถขอรับการรับรองได้
- ๒๑
- ๒๒
- ๒๓
- ๒๔

๒๕

๒๖ **มติที่ประชุม** มอบบัณฑิตวิทยาลัย ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง  
๒๗ จริยธรรมการวิจัย สำหรับวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. .... และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ  
๒๘ ของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

๒๙

๓๐ ๔.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการ  
๓๑ ดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการของ  
๓๒ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ พ.ศ. ....

๓๓

๓๔ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๓๕ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าตอบแทน  
๓๖ คณะกรรมการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ ของการจัด  
๓๗ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ มีความเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการ บัณฑิตวิทยาลัย  
๓๘ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ

๓๙

๓๙

- ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
 ๒ ภาคพิเศษ พ.ศ. ....  
 ๓ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
 ๔ ตามเอกสารหมายเลข ๔.๔  
 ๕

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๖  
 ๗ ๑. หน้า ๑๐๙ ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ โดยแยกเป็นกลุ่ม ดังนี้  
 ๘ ๑.๑ คณะ/วิทยาลัย เปิดภาคพิเศษ เฉพาะระดับปริญญาตรี  
 ๙ ๑.๒ คณะ/วิทยาลัย เปิดภาคพิเศษ เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา  
 ๑๐ ๑.๓ คณะ/วิทยาลัย เปิดภาคพิเศษ ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา  
 ๑๑ ค่าตอบแทนทั้ง ๓ กลุ่ม ไม่ควรแตกต่างกันเกินร้อยละ ๑๐  
 ๑๒ ๒. หน้า ๑๑๐ ข้อ ๒ ให้แก้ไขข้อความ ดังนี้  
 ๑๓ **จากเดิม** ข้อ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศฉบับนี้ หากมีผู้ดำรงตำแหน่งที่กำหนด  
 ๑๔ เกินกว่าหนึ่งตำแหน่งให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนได้เพียงตำแหน่งที่มีอัตราค่าตอบแทน  
 ๑๕ สูงสุดเพียงตำแหน่งเดียวเท่านั้น  
 ๑๖ **เป็น** “ข้อ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง อัตรา  
 ๑๗ ค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน  
 ๑๘ คณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๙ และประกาศฉบับนี้ ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนได้เพียงตำแหน่งที่มีอัตราค่าตอบแทนสูงสุด  
 ๒๐ เพียงตำแหน่งเดียวเท่านั้น”  
 ๒๑ ๓. ควรกำหนดจำนวนหน่วยกิตต่อสัปดาห์ และจำนวนหน่วยกิตของการสอนที่มีค่าตอบแทน  
 ๒๒ ในทุกระบบให้สอดคล้องกับระดับปริญญาตรี  
 ๒๓ ๔. แนวทางการปรับแก้ร่างประกาศนี้ จะเป็นลักษณะกำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการ  
 ๒๔ ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน คณะกรรมการดำเนินการของการจัดการศึกษา  
 ๒๕ ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ ในกรณีที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงานทั้งระดับปริญญาตรีและ  
 ๒๖ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนได้เพียงตำแหน่งที่มีอัตราค่าตอบแทนสูงสุดเพียง  
 ๒๗ ตำแหน่งเดียวเท่านั้น  
 ๒๘ ๕. หน้า ๑๑๒ จำนวนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานระบุ ๔ หน่วยงาน ให้เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่คณะ  
 ๒๙ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท โดยไม่นับรวมกับที่  
 ๓๐ กำหนดไว้ในประกาศฯ ระดับปริญญาตรี  
 ๓๑ ๖. จำนวนเจ้าหน้าที่ดำเนินงานเพื่อปฏิบัติงานประจำหน่วยงานต่าง ๆ ให้เพิ่มเติมและแก้ไข ดังนี้  
 ๓๒  
 ๓๓  
 ๓๔  
 ๓๕  
 ๓๖  
 ๓๗  
 ๓๘  
 ๓๙

ที่	หน่วยงาน	จำนวนเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน		หัวหน้างาน	
		จากเดิม	เป็น	จากเดิม	เป็น
๑	คณะครุศาสตร์	๒	๒	๑	๑
๒	บัณฑิตวิทยาลัย	๒	๒๔ ตามที่ปฏิบัติงานจริง	๑	๑
๓	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๒	๒๑	๑	๓
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	๔	๔	๑	๑
๕	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการ		๒ ตามที่ปฏิบัติงานจริง		-

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

#### ๔.๕ ขอความอนุเคราะห์เพิ่มระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรใหม่ในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล

##### เรื่องเดิม/เหตุผล

อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) มีความประสงค์ขอเพิ่มระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรใหม่ในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อดูแลและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดตารางเรียน โดยเฉพาะในการกำกับคุณภาพในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเรื่องการสอบใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งต้องอาศัยการกำกับและดูแลอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษา และเพื่อให้การประเมินคุณภาพของหลักสูตรมีคุณภาพ

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕

##### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรใหม่ มีเฉพาะระดับปริญญาตรี ยังไม่ได้กำหนดในระดับบัณฑิตศึกษา แต่จากแนวปฏิบัติสามารถดำเนินการได้
๒. การดำเนินการที่ผ่านมาไม่เคยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา และข้อสังเกตหน้า ๑๒๓ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่สามารถแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้ แต่ ๑ หลักสูตรสามารถมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายคน
๓. การคิดภาระงาน ระดับปริญญาตรี ถ้าเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรใหม่ มีภาระงานสอนกำหนดที่ ๑๒ ชั่วโมง/สัปดาห์ ถ้าไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรใหม่ภาระงานสอนอยู่กำหนด ๑๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่ระดับบัณฑิตศึกษายังไม่เคยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และไม่มีภาระงาน

- ๑ ๔. ระดับปริญญาตรีจะมีค่าตอบแทนการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาภาคพิเศษต่อ  
๒ ภาคการศึกษา ถ้าเป็นระดับบัณฑิตศึกษาจะมีหรือไม่ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน  
๓ ควรกำหนดให้เหมือนกันทุกหลักสูตร
- ๔ ๕. ควรกำหนดให้ทุกสาขาวิชามีอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน เพื่อเข้าระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมด
- ๕ ๖. ควรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่พิจารณาการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา  
๖ คำร้องออนไลน์ คำร้องที่เป็นเอกสาร และการสำเร็จการศึกษา ในระบบบริการการศึกษาเหมือนกับ  
๗ ระดับปริญญาตรี

๘

๙

### มติที่ประชุม

- ๑๐ ๑. เห็นชอบ เพิ่มระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ในระบบสำนักทะเบียนและประมวลผล
- ๑๑ ๒. มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสานหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน
- ๑๒ ๓. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ประสานคณะเพื่อแจ้งหลักสูตรที่เปิดสอน ส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา  
๑๓ หมู่เรียนให้บัณฑิตวิทยาลัย และรวบรวมส่งให้สำนักทะเบียนและประมวลผลเพิ่มในระบบ  
๑๔ บริการการศึกษา
- ๑๕ ๔. มอบบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนระดับบัณฑิตศึกษา

๑๖

๑๗

### ๔.๖ ขอเปลี่ยนกลุ่มวิชา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

๑๘

### เรื่องเดิม/เหตุผล

- ๑๙ เลขาธิการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยนางสาวงามทิพย์ ภูชมศรี  
๒๐ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ มีความประสงค์ขอย้ายกลุ่มวิชา  
๒๑ จากเดิม กลุ่มวิชาการจัดการเรียนรู้ปฐมวัย เป็น กลุ่มวิชาการจัดการเรียนรู้ประถมศึกษา โดยเห็นว่าตนเองมีความ  
๒๒ ประสงค์จะปรับเปลี่ยนงานการสอนจากปฐมวัยเป็นสอนระดับประถมศึกษา และเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองให้เกิด  
๒๓ การเรียนรู้ในเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่
- ๒๔ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๒๕ ตามเอกสารหมายเลข ๔.๖

๒๖

๒๗

๒๘

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๙

๓๐

๓๑

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

#### ๔.๗ ขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนนักศึกษาและเปิดรายวิชาสำหรับแผนการเรียน ๑.๑

##### เรื่องเดิม/เหตุผล

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การรับสมัครเข้าศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกำหนดแผนการศึกษา แบบ ๒.๑ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องด้วยหลักสูตรฯ ขอเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาของ พลเอกสุทัศน์ จารุมณี รหัสนักศึกษา ๖๔๘๗๙๑๐๑ จากเดิม แบบ ๒.๑ เป็น แบบ ๑.๑ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๗

##### มติที่ประชุม

- เห็นชอบ พลเอกสุทัศน์ จารุมณี รหัสนักศึกษา ๖๔๘๗๙๑๐๑ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เปลี่ยนแผนการเรียน นักศึกษาและเปิดรายวิชาสำหรับแผนการเรียน จากเดิม แบบ ๒.๑ เป็น แบบ ๑.๑
- มอบบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ การเปลี่ยนแปลงเป็นแผนการเรียน จากเดิม แผนการเรียน แบบ ๒.๑ เป็น แผนการเรียน แบบ ๑.๑

#### ๔.๘ พิจารณาการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

##### เรื่องเดิม/เหตุผล

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอใช้ช่องทางการรับสมัครออนไลน์ของสำนักทะเบียนและประมวลผล ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา

##### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรปรับระบบการรับสมัครนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยให้เหมือนกับระบบของปริญญาตรี จากเดิมที่สมัครกับบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นระบบการรับสมัครของสำนักทะเบียนและประมวลผล
- ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำแผนการเรียนเสนอแนะของแต่ละหลักสูตรส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล ซึ่งต่อไปมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ต้องเข้าไปตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ในระบบ และนักศึกษาสามารถตรวจสอบแผนการเรียนก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา
- ควรใช้ระบบการรับสมัครของสำนักทะเบียนและประมวลผล ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยส่งข้อมูลให้กับสำนักทะเบียนและประมวลผลก่อน ๒ สัปดาห์หรือมากกว่านั้นเพื่อเปิดระบบ เนื่องจากไม่เคยดำเนินการในส่วนของระดับบัณฑิตศึกษา

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบ การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ระบบการรับสมัครของสำนักทะเบียน และประมวลผล

๒. มอบสำนักทะเบียนและประมวลผล การจัดทำระบบการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๔.๙ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการในการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์**

**เรื่องเดิม/เหตุผล**

อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการในการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ จำนวนเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ คน โดยให้เบิกจ่ายตามที่ปฏิบัติงานจริง

**๔.๑๐ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)**

**เรื่องเดิม/เหตุผล**

อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

**รายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

เดิม	แก้ไข	หมายเหตุ
อาจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาซ์ รัชเวทย์	ไม่มีแก้ไข	
อาจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ



## ๑ รายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒	เดิม	แก้ไข	หมายเหตุ
๓	อาจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนินดา รัชเวทย์	ไม่มีแก้ไข	
๕	อาจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย	รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
๗	อาจารย์ ดร.รุ่งนภา ทากัน	ไม่มีแก้ไข	
๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์	ไม่มีแก้ไข	
๙	อาจารย์ ดร.พสุ ปราโมกษ์ชน	ไม่มีแก้ไข	
๑๐	อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ ปุณยวัจน์พรกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ ปุณยวัจน์พรกุล	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
๑๑			
๑๒	อาจารย์ ดร.ประพิน ขอดแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์	เกษียณอายุราชการ
๑๓	อาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน	ไม่มีแก้ไข	
๑๔	อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	ไม่มีแก้ไข	
๑๕	อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
๑๖			

๑๗ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อพิจารณา รายละเอียด  
๑๘ ตามเอกสารหมายเลขแยกเล่ม

๑๙

๒๐ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- ๒๑ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ มีคุณวุฒิไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร  
๒๒ ที่เปิดสอน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา  
๒๓ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒๔

๒๕ **มติที่ประชุม**

- ๒๖ ๑. เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม อาจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร  
๒๗ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร และ จากเดิม อาจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี เป็น  
๒๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี เนื่องจากได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
- ๒๙ ๒. เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม อาจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร เป็น  
๓๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพัฒน์ ชัยวร, จากเดิม อาจารย์ ดร.วรางคณา เขาคี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
๓๑ ดร.วรางคณา เขาคี, จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.  
๓๒ กัลทิมา พิชัย, จากเดิม อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ ปุณยวัจน์พรกุล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.  
๓๓ จิราภรณ์ ปุณยวัจน์พรกุล และ จากเดิม อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
๓๔ ดร.สายฝน แสนใจพรม
- ๓๕ ๓. ไม่เห็นชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชไมมน ศรีสุรักษ์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ๓๖ ๔. มอบบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย  
๓๗ เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป
- ๓๘
- ๓๙



## ๔.๑๑ การขยายระยะเวลาการรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

## ถอนวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ๕.๑ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔  
(เมษายน ๒๕๖๔ – มิถุนายน ๒๕๖๔)เรื่องเดิม/เหตุผล

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ขอรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (เมษายน ๒๕๖๔ – มิถุนายน ๒๕๖๔)

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑

## มติที่ประชุม รับทราบ

## ๕.๒ รายงานข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เรื่องเดิม/เหตุผล

เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ขอรายงานข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ยังคงสภาพการเป็นนักศึกษาข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จากสำนักทะเบียนและประมวลผล มีนักศึกษาคงเหลือทั้งสิ้น ๖๗๙ คน

ระดับ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	-	๓๕๕	๓๕๕
ปริญญาโท	๕๗	๑๙๖	๒๕๓
ปริญญาเอก	๑๘	๕๓	๗๑
รวม	๗๕	๖๐๔	๖๗๙

จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒

## มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๔ เรื่องเดิม/เหตุผล

๕ เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัย ขอรายงานผลการ  
๖ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
๗ จึงขอนำเรื่องดังกล่าว เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบ  
๘

ที่	รายชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓		
		องค์ประกอบที่ ๑	องค์ประกอบที่ ๒-๖	
			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	ปร.ด.ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	ผ่าน	๓.๒๗	ดี
๒	ปร.ด.พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	ผ่าน	๔.๐๖	ดีมาก
๓	ค.ด.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	๔.๐๒	ดีมาก
๔	ค.ม.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	๔.๐๐	ดี
๕	ค.ม.วิทยาการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	๒.๘๒	ปานกลาง
๖	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	๓.๖๕	ดี
๗	ศศ.ม.ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	ผ่าน	๓.๐๙	ดี
๘	ศศ.ม.ภาษาอังกฤษศึกษา	ผ่าน	๓.๖๐	ดี
๙	ศศ.ม.ภาษาไทย	ผ่าน	๓.๑๖	ดี
๑๐	วท.ม.พลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน	ผ่าน	๓.๙๘	ดี
๑๑	วท.ม.การสอนวิทยาศาสตร์	ผ่าน	๓.๙๑	ดี
๑๒	ส.ม.สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	๓.๗๙	ดี
๑๓	บธ.ม.การบริหารธุรกิจ	ผ่าน	๓.๐๓	ดี

๒๖ มติที่ประชุม รับทราบ

๒๗ ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๒๘ ๖.๑ บทบาทคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ

๓๐ เรื่องเดิม/เหตุผล

๓๑ อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดและ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า  
๓๒ การพิจารณาเอกสารเชิงหลักการ คณะได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำ  
๓๓ คณะ ที่ผ่านมามีคณะได้จ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิจากกองทุนฯ ของคณะ จึงขอปรึกษาแนวทางการตั้ง  
๓๔ งบประมาณเพื่อเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
๓๕  
๓๖  
๓๗  
๓๘  
๓๙

### ๑ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๒ - การพิจารณาเอกสารเชิงหลักการ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณากลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิจัย  
๓ ซึ่งบางคณะขาดผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องระเบียบวิธีวิจัย สามารถเชิญอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย  
๔ ที่สังกัดคณะต่าง ๆ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

๕  
๖ **มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิญอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่สังกัด  
๗ คณะต่าง ๆ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ในการพิจารณาเอกสารเชิงหลักการ

### ๘ ๙ ๖.๒ การกำหนดชื่อภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา

#### ๑๐ **เรื่องเดิม/เหตุผล**

๑๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอที่ประชุมว่า  
๑๒ นางสาว Yan Lai นักศึกษาปริญญาเอก รหัส ๖๓ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
๑๓ เป็นนักศึกษาจีน ได้รับทุนจากประเทศจีน มีชื่อนักศึกษาในระบบบริการการศึกษาของสำนักทะเบียนและ  
๑๔ ประมวลผล ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ นักศึกษาคนนี้ชื่อ นางสาว Yan Lai และสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ตั้งชื่อ  
๑๕ ภาษาไทยว่า “ลาย เอียน” ระบบการออกใบแจ้งชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาและใบเสร็จรับเงินเป็นชื่อ  
๑๖ ภาษาไทย ซึ่งนักศึกษาแจ้งว่าไม่สามารถนำไปเบิกค่าธรรมเนียมการศึกษาจากต้นสังกัดได้ จึงมีความประสงค์  
๑๗ ขอให้มหาวิทยาลัยเปลี่ยนชื่อเป็นภาษาอังกฤษในใบแจ้งชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาและใบเสร็จรับเงิน  
๑๘ แต่รายการละเอียดอย่างอื่นสามารถเป็นภาษาไทยได้ ซึ่งกองคลังได้แจ้งว่าการออกใบแจ้งการชำระค่าธรรมเนียม  
๑๙ การศึกษาและใบเสร็จรับเงินเป็นภาษาอังกฤษไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ระบบสำเร็จการศึกษาต้องเป็นชื่อ  
๒๐ ภาษาไทย ดังนั้นจึงขอให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างชาติ  
๒๑ และให้นักศึกษาลงชื่อรับทราบ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการแก้ไขในระบบการสำเร็จการศึกษาต่อไป

### ๒๒ ๒๓ ๒๔ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๒๕ ๑. ชื่อเป็นเอกลักษณ์เฉพาะบุคคลตามสัญชาติ นักศึกษาไทยใช้ชื่อภาษาไทยกับชื่อภาษาอังกฤษ  
๒๖ ที่ออกตามบัตรประจำตัวประชาชน นักศึกษาจีนใช้ชื่อภาษาจีนกับชื่อภาษาอังกฤษ สำหรับชื่อ  
๒๗ ภาษาอื่นยังไม่เป็นที่ยอมรับ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรปรับโดยใช้ชื่ออังกฤษตามหนังสือเดินทาง  
๒๘ (Passport) ให้เป็นไปตามหลักสากล
- ๒๙ ๒. การบันทึกชื่อนักศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ จะเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการเสนอขอสำเร็จการศึกษา  
๓๐ ควรศึกษาระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การออกหลักฐานแสดงผลศึกษาฯ  
๓๑ หากสามารถดำเนินการได้ให้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ หากไม่ได้ให้ใช้ชื่อภาษาไทยที่เป็นคำอ่าน  
๓๒ ๓. การออกไปรับรองผลการศึกษา (Transcript) ฉบับภาษาอังกฤษ จะใช้ชื่อและตามด้วยนามสกุล  
๓๓ ของนักศึกษา หากปรับเป็นแบบสากลต้องขึ้นต้นด้วยนามสกุลและตามด้วยชื่อนักศึกษา ควรแก้ไข  
๓๔ ระเบียบฯ

๑  
๒  
๓  
๔  
๕  
๖  
๗  
๘  
๙  
๑๐  
๑๑  
๑๒  
๑๓  
๑๔  
๑๕  
๑๖  
๑๗  
๑๘  
๑๙  
๒๐  
๒๑  
๒๒  
๒๓  
๒๔  
๒๕  
๒๖  
๒๗  
๒๘  
๒๙  
๓๐  
๓๑  
๓๒  
๓๓  
๓๔  
๓๕  
๓๖  
๓๗  
๓๘  
๓๙

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การแก้ไขชื่อนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากเดิม “นางสาว ล่าย เยียน” เป็น “นางสาว Yan Lai” รหัส ๖๓๘๗๖๑๐๓ และมอบ สำนักทะเบียนและประมวลผลแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๒. เห็นชอบ การกำหนดชื่อภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ชื่อและนามสกุลตามหนังสือเดินทาง (Passport)
๓. มอบสำนักทะเบียนและประมวลผล ดำเนินการแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การออกหลักฐานแสดงผลศึกษาฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

### ๖.๓ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาครั้งต่อไป

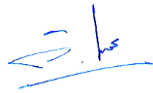
เลขานุการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอที่ประชุมทราบ เรื่อง กำหนดการประชุม คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๔๕ น.

ลงชื่อ

ลงชื่อ




(นางวิไลพัทธ์ จริงไธสง)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร ตรีโสภณกร)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลนุช พลวัน)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม